

漢

書

注

校

補

漢書注校補卷四

長沙周壽昌學

宣帝紀第八

戾太子孫也

壽昌案戾有數訓周書謚法不悔前過曰戾詩亦維斯戾
注戾罪也國語職貢業事之不共而獲戾注亦罪也詩降
此大戾注戾乖也惟說文戾曲也從犬出戶下戾者身曲
也字林同漢宣斷不忍以暴戾乖戾罪戾等惡謚加其祖
訓戾爲曲與當時情事相合言身受曲戾不能自伸也壺
關三老茂上書稱太子進則不得上見退則困於亂臣獨
冤結而無告不忍忿忿之心起而殺充恐懼遁逃云云數
語正曲戾不得伸之注解然宣帝雖追謚其考皇孫曰悼

而太子未加美諡未追尊帝號祖母史良姊曰戾夫人園
漢代近古此轉不如後代之隆厚

使女徒復作淮陽趙徵卿

丙吉傳作郭徵卿壽昌案此復作女徒或傳其家姓或傳
其夫姓故有異同也

丙謁者令郭穰

壽昌案百官表有中書謁者有丙謁者皆少府官屬王成
帝建始四年更名中書謁者令爲中謁者令則亦可稱丙
謁者令也此當武帝時史追書之耳劉敞劉歆皆云衍謁
字亦失考

暴室嗇夫

暴讀曰曝案自鄉嗇夫外有上林苑嗇夫厩嗇夫並此暴

室嗇夫皆未入百官表其秩大約相類

每買餅所從買家輒大饘亦以是自怪

與高帝從王媼武負貰酒每酤留飲酒饌數倍同兆其自怪亦與高帝自負同

孝武皇帝曾孫病已

顏注曰後以爲鄙更改諱詢壽昌案病字未便諱非但以其鄙也

長樂宮初置屯衛

壽昌案高后紀斬長樂衛尉呂更始武五子傳戾太子發長樂宮衛是長樂在漢初已置衛矣惟案百官表云不常置疑置而旋廢至是又置之故云初置也

本始四年民呂車船載穀入關者得毋用傳

後世凡關津不稅穀米者始此

地節二年夏四月鳳皇集魯郡

壽昌案此當魯孝王慶忌時魯爲國非郡也通鑑書鳳皇集魯無郡字明此郡字衍

地節四年詔自今諸有大父母父母喪者勿繇事使得收歛送終盡其子道

後書陳忠傳元初三年有詔大臣得行三年喪服闋還職忠因上言孝宣皇帝舊令人從軍屯及給事縣官者大父母死未滿三月皆勿徭令得葬送諸依此制據此舊令分析尤詳紀特述其大綱也

自今子首匿父母妻匿夫孫匿大父母皆勿坐其父母匿子夫匿妻大父母匿孫罪殊死皆上請廷尉以聞

顏注凡首匿者言爲謀首而藏匿罪人壽昌案顏說未甚
晰蓋直言首謀藏匿罪人也或曰應首其罪而轉匿之也
鹽鐵論周秦篇云父母之於子雖有罪猶匿之豈不欲服
罪子爲父隱父爲子隱未聞父子之相坐也皇侃論語疏
云今王法則許期親以上得相爲隱不問其罪是也邢昺
論語疏云今律大功以上得相容隱告言父祖者入十惡
是皆由漢宣此詔推廣之也

長安男子馮殷等

晉灼注曰漢語字子都壽昌案漢辛延年羽林郎詩云昔
有霍家奴

樂府作
髮家姝

姓馮名子都卽此馮殷也詩中稱金吾

子題曰羽林郎則殷所居官職也或謂詔但稱男子似非
有官職者壽昌案漢制官亦稱男子功臣表德侯景建以

長安大夫封侯劉屈氂傳作長安男子景建是也又疑殷在霍光傳稱監奴案光傳云霍氏奴入御史府欲躡大夫門御史爲叩頭謝又云使樂成以小家子得幸將軍至九卿封侯則以監奴爲羽林郎更無足異也

元康元年詔內省匪解永惟罔極

壽昌案詩曷其有極注極已也讒人罔極注極猶已也大學是故君子無所不用其極注極猶盡也楚辭又何路之能極注極竟也呂覽衆人焉知其極注極終也凡訓已盡竟終皆一意轉訓永惟罔極言永思之無竟終正與上匪解對與本文永字相貫也極固有中字訓此處顏訓作中似迂

二年詔今百姓多上書觸諱曰犯罪者朕甚憐之

壽昌案上書觸諱犯罪漢制無考齊書王慈傳慈以朝堂諱榜非古舊制上表議廢儀曹郎任昉議云班諱之典爰自漢世降及有晉歷代無爽今之諱榜兼明義訓邦之字國實爲前事之徵名諱之重情敬斯極故懸諸朝堂指紳所聚將使起伏晨昏不違耳目禁避之道昭然易從慈議遂止是據昉言漢故有班諱之典也萬石君石奮傳云石建爲郎中令奏事下建讀之驚恐曰書馬者與尾而五今迺四不足一獲譴死矣據此上書誤一字猶慮譴死則觸諱之罪當更不輕唐律諸上書若奏事誤犯宗廟諱者杖八十口誤及餘文書誤犯者笞五十又云卽爲名字觸犯者徒三年若嫌名及二名偏犯者不坐援此亦可測漢制也

其更諱詢

壽昌案更讀曰庚禮記卒哭乃諱左傳曰周人以諱事神名終將諱之故生稱名死稱諱也此宣帝生時詔亦云諱者漢時名諱無異稱說文解字禾部秀云上諱謂光武也示部祐云上諱則安帝也許慎卒於建光元年其子沖卽於其年奏上說文安帝尙存也考禮云大夫之所有公諱注辟君諱也是生稱諱也南燕錄慕容德卽皇帝位曰漢宣憫吏民犯諱故改名朕今增一備字以爲復名庶開臣子避諱之路是慕容生自稱諱且引孝宣此事也

諸觸諱在令前者赦之

案帝前諱易於觸犯又在位已十年故被罪者多至是始更諱詢凡十年以前觸詢字諱者赦之故詔又云云若病

己二字久廢不用無須云赦之也

冬京兆尹趙廣漢有罪要斬

通鑑載此事於元康元年考異曰本紀元康二年冬廣漢有罪要斬百官表本始三年廣漢爲京兆尹六年要斬元康元年守京兆彭城太守遺案廣漢傳司直蕭望之劾奏廣漢摧辱大臣望之自司直爲平原太守元康元年自平原太守爲少府然則廣漢死當在元康元年本紀誤也壽昌案考異正本紀之誤固當謂必在元康元年亦有可疑考蕭望之傳望之以大行治禮丞累遷諫大夫丞相司直歲中三遷官至二千石其後霍氏反誅望之寘益任用乃出爲平原太守考霍氏之反在地節四年傳敘望之爲司直在前而云其後霍氏反知爲司直正當此年卽劾奏廣

漢亦必在此年表於元康元年書平原太守蕭望之爲少府益可知望之爲司直在先一年而廣漢被誅不能踰四

年之冬也又考表書年數有由本年起算至終年者卽近

如神爵元年左馮翊三年免神爵三年韓延壽爲左馮翊是也有越一年起算者如元

年蕭望之爲左馮翊三年遷神爵三年左馮翊疆是也爲例不一若廣漢於表中本

始三年數至地節四年恰六年其書守京兆尹遺於元康

元年廣漢當於四年冬見法遺受任於元康元年春也

三年封賀所子弟子侍中中郎將彭祖爲陽都侯

張安世傳內封關內侯彭祖無中郎將三字此無關內侯

三字所謂互文以徵實也

四年比年豐穀石五錢

壽昌考食貨志宣帝卽位歲數豐穰穀至石五錢農人少

利案此是穀賤傷農不止少利而已此取壽昌常平倉之法不能不行也又案藝文類聚引古今注曰元康四年長安雨黑黍粟又云南陽雨豆又地節三年長安雨黑粟皆宣帝時事

神爵二年夏五月羌虜降服斬其首惡大豪楊玉首非首壽昌案此明言斬其首惡大豪楊玉與其首非之首也大豪首皆羌中渠帥之稱楊玉是姓名非則有名無姓首卽斬首之首也趙充國傳共斬先零大豪猶非楊玉首猶卽首古今字也又西域傳傳介子遂斬王嘗歸首類此顏注是而所引多支

四年賜貞婦順女帛

壽昌案貞婦順女自古無稱自孝宣有此詔而後世婦女

節孝之旌準諸此矣順卽孝也孝應屬之婦以其爲女故
變文稱順也

五鳳二年秋八月詔曰夫婚姻之禮人倫之大者也至勿行
苛政

壽昌案禮郊特牲云昏禮不賀人之序也前漢承周制故
郡國二千石禁民嫁娶不得具酒食相賀召至宣帝此年
特詔弛其禁也然案田蚡傳元光四年夏蚡娶燕王女爲
夫人太后召列侯宗室皆往賀似在武帝時已有賀婚之
禮或此必奉特詔未能通行於民間耳案曲禮爲酒食以
召鄉黨僚友則婚時具酒食相賀召本古禮也

冬十一月匈奴呼遼果單于帥衆來降

功臣表與此同但名爲烏厲溫敦壽昌考匈奴傳敦未爲

單于並不在五單于之列顏注呼邀累其官號也而三年
下詔尙稱爲呼邀累單于通鑑考異云或降時自稱單于
或紀表二者誤也壽昌謂亦非誤班氏於紀表就當時著
記書之而於匈奴傳紀其實耳

行幸萇陽宮

王應麟玉海一百六十六萇陽宮引應劭注曰宮在鄠秦
昭王起此作秦文王微異瞿鴻禨云東方朔傳作倍陽宮
萇本字倍蓋同聲通段

屬玉觀

文選西都賦天子乃登屬玉之館稱館不稱觀三輔黃圖
云茂陵苑有鶴觀考元紀作白鶴館蓋觀館字通也瞿鴻
禨云飛廉桂館史記作蜚廉桂觀成帝紀甲觀畫堂元后

傳作甲館書堂上林驪氏館史記作上林驪氏觀又文選
李善注引此作屬玉觀

甘露三年三月詔諸儒講五經同異

壽昌案後書翟酺傳孝宣論六經於石渠章懷注甘露三
年詔講五經於殿中兼平公穀同異上親臨決時更崇穀
梁傳故言六經卽此事也案前此本始四年四月詔博問
經學之士元康元年八月詔朕不明六藝鬱於大道又儒
林傳諸儒論石渠者易則施雠梁邱賀及子臨書則周堪
張山拊假倉歐陽地餘林尊詩則薛廣德劉長安禮則戴
聖而瑕邱江公傳云與穀梁春秋自元康中始講至甘露
元年積十餘歲始明習乃召五經名儒太子太傅蕭望之
等大議殿中平公羊穀梁同異各以經處是非據此開講

自元康中至是始平議於殿中也又案劉向傳云會初立穀梁春秋徵更生受穀梁講論五經於石渠韋元成傳云於太子太傅蕭望之及五經諸儒雜論同異於石渠閣條奏其對皆此一時事

黃龍元年癸巳尊皇太后曰太皇太后

案宣帝崩於十二月甲戌距癸巳已二十日元帝紀癸巳太子卽皇帝位謁高廟尊皇太后曰太皇太后皇后曰皇太后皆卽位後之禮也若宣帝崩元帝未書卽位謹爲尊之也此條明係重出師古謂此紀誤重之壽昌案此非史紀之誤重乃傳寫之失也

元帝紀第九

初元元年詔不足目充八舊貫之居

注貫應劭曰舊貫常居也言貫常所居也貫讀如習貫之
貫與論語鄭注貫爲事之訓異充入漢詔有此等語哀帝
紀云材質不足以假充太子之宮皆是是時關中大水饑
人相食轉旁郡錢穀以相救故詔言德薄不足以錢穀充
實內藏也論語仍舊貫之言原爲長府而發長府是藏名
詔故借舊貫之居以明其指也

三年六月詔其罷甘泉建章宮衛令就農

壽昌案其時長信少府貢禹上言諸離宮及長樂宮衛可
減其大半以寬徭役帝遂爲罷甘泉建章兩衛百官表所
云不常置也長樂屬太皇太后上官氏故以不能

五年詔博士弟子毋置員曰廣學

壽昌案元帝好儒通一經者皆復數年以用度不足更爲

設員千人郡國置五經百石卒使紀言毋置員毋限以員數也後永光三年復博士弟子員則復舊員數也

省刑罰七十餘事

壽昌案刑法志載元帝初年詔有云其議律令可蠲除減者條奏後書梁統傳臣竊見元哀二年輕殊死之刑以一百二十三事手殺人者減死一等注東觀記曰元帝元初五年輕殊死刑三十四事哀帝建平元年輕殊死刑八十一事共四十二事手殺人者減死一等據此則定律後又有除省不同紀載也又檢哀帝紀惟建平二年書大赦天下無省刑事亦非元年故附載於此

永光元年是月雨雪隕霜傷麥稼秋罷

壽昌案此爲永光二年三月事去秋尙遠不能謂遂無所

收若大饑卽當直言不得以秋罷代之考武帝紀元朔三年秋罷西南夷城朔方城昭帝紀始元五年夏罷天下停毋馬成帝紀建始元年秋罷上林宮館希御幸者二十五所二年秋罷太子博望苑以賜宗室朝請者此秋罷下必尙有字如氏謂爛脫失之其說近是其秋罷兩字不必承上說也通鑑於是年書曰三月隕霜殺桑九月隕霜殺稼天下大饑而本紀皆未載

永光四年冬十月乙丑罷祖宗廟在郡國者

壽昌案此與上九月戊子罷衛思后及戾園一條皆從貢禹往年之請也惠帝尊高帝爲太祖廟景帝尊文帝爲太宗廟宣帝尊武帝爲世宗廟凡祖宗廟在郡國者六十八合六十七所並詳在貢禹韋元成傳

建昭三年夏令三輔都尉大郡都尉秩皆二千石

壽昌案初本比二千石也比二千石穀月百斛二千石穀月百二十斛

五年詔今不良之吏覆案小罪徵召證案與不急之事目妨百姓

此言吏以覆讞小獄牽引證佐徵召多人至百姓廢時失業也壽昌案此後世州縣敝政不圖西漢時卽已有此竟寧元年

應劭注曰呼韓邪單于願保塞邊竟得以安寧故以冠元也師古駁之謂竟爲終極之言不當讀作境也壽昌案陳湯傳耿育爲陳湯訟冤疏有曰改年垂厯傳之無窮是明指竟寧紀元爲單于保塞安邊一事也育當時人上書必

不敢妄言且觀下詔云云則應注信也顏說謬又案耿育
改年垂厯顏注云上書者附著耳通鑑胡三省注亦引紀
元詔駁顏說附著爲非

成帝紀第十

生甲觀畫堂

壽昌案漢宮閣疏曰未央宮有畫堂甲觀非常室蓋漢制
多以干支立名如律令則有甲令乙令丙令計簿則有甲
帳乙帳漏刻則稱甲夜乙夜此名甲觀可類推顏注爲是
後書清河王慶傳以長別居丙舍後書百官志有丙舍長
一人是又有甲舍乙舍等名也

尊皇太后曰太皇太后皇后曰皇太后

太皇太后卽成王皇后皇太后王皇后也

陽朔二年詔故書曰黎民於蕃時雍

壽昌案注應劭曰言衆民於是變化用是太和也則是漢書本作於變後別本一寫作蕃耳韋昭曰蕃多也是又有蕃字一訓

詔曰古之立太學將以傳先王之業流化於天下也丞相御史其與中二千石二千石雜舉可充博士位者

壽昌案時有言孔子布衣養徒三千人今天子太學弟子少於是增弟子員三千人歲餘復如故想當在此詔之後儒林傳謂爲帝末年事然紀中卒未之及

溫故知新注溫厚也

壽昌案論語集解溫尋也皇疏溫煇也又溫是尋繹之義亦是煇煖之義也禮記中庸注溫讀如煇溫之溫謂故學

之熟矣復時習之謂溫顏注晦

陽朔三年夏六月潁川鐵官徒申屠聖等百八十人殺長吏盜庫兵自稱將軍經歷九郡

壽昌案潁川郡鐵官在所屬之陽城縣惟申屠聖等謀亂不逾月卽滅何能經歷九郡若果經九郡亂不小矣所經係何郡豈無主名疑郡字有誤觀下鴻嘉三年冬廣漢鄭躬反聚眾萬人逾年始平之不過犯歷四縣可類推也四年詔服田力耆

壽昌案耆書作穡禮郊特牲注先耆若神農者疏種曰稼斂曰耆古文耆作耆从田故田夫謂之耆夫

鴻嘉二年三月博士行飲酒禮有雉蜚集于庭歷階升堂而雉

案飲酒五行志作大射宋祁曰歷階唐本作歷陞今本作歷階五行志同

三年廣漢男子鄭躬等六十餘人攻官寺篡囚徒

壽昌案五行志廣漢鉗子謀攻牢篡死罪囚鄭躬等是躬固囚徒爲鉗徒所篡取爲亂非躬之篡囚徒也

永始元年春正月戊午戾后園闕火

案五行志作戾后園南闕災此作火案傳云人火曰火天火曰災考志引天戒則此火字誤也

秋七月詔其罷昌陵及故陵

西漢年紀考異云汪彥章用南唐本校證作反故陵義最深長壽昌案帝改治昌陵不成仍用延陵故云反故陵與下勿徙吏民句相應王氏謂反字義較及字爲長是也

三年徒李譚等五人

壽昌案功臣表載李譚稱忠鍾祖訾順四人無五人此五字或誤不然則表遺也

山陽鐵官徒蘇令等經歷郡國十九殺東郡太守汝南都尉又汝南太守嚴訢捕斬令等

壽昌案令等以十二月反未久卽撲滅何能經歷郡國十九疑有誤同前天文志五行志俱云經歷郡國四十餘則尤誤也又案汝南都尉治汝陰汝南太守治平輿不同治所故平賊可有功無罪也

元延元年封蕭相國後喜爲鄼侯

宋祁曰喜字唐本南本竝作嘉字據表傳作嘉是壽昌案功臣表蕭何傳俱作何元孫之子南緯長喜紹封並不作

嘉其名嘉者係何孫於景帝二年紹封唐本南本俱誤宋氏亦失考

哀帝紀第十一

令諸侯王朝得從其國千石

壽昌案令字斷句言漢律令也此制在令甲

臣願且得留國邸

壽昌案國邸漢制諸侯王各於京師置邸爲入朝時休沐之所帝謙言願留其國所置邸舍不敢入居太子宮也

詔曰河間王良喪太后三年爲宗室儀表益封萬戶

壽昌案時無行三年喪者獨於河間一見之故詔特褒獎下又詔博士弟子父母死予寧三年皆由河間錫類之仁也

建平元年

古今注曰孝哀帝元年芝生後庖木蘭樹上又仲長統昌言曰漢哀帝時有異物生於長樂宮延于殿後東廡柏樹及永巷南園合歡樹議者以爲芝草也羣臣皆賀受賜二月詔曰蓋聞聖王之治以得賢爲首其與大司馬列侯將軍中二千石州牧守相舉孝弟惇厚能直言通政事延於側陋可親民者各一人師古注曰雖在側陋可延致而任者

王念孫氏因顏注迂曲欲移延於側陋四字於舉孝弟之上近又有欲改延字作起者皆無古本及他說確據壽昌案三老孝弟力田在漢爲特科故帝卽位卽賜之帛旣云孝弟則已在所舉中無煩詔命再舉之矣茲詔所云言舉所部孝弟科中惇厚能直言通政事之人側陋則未舉三

科者延引也言引起於側陋而可以親民者分作兩等則詔語自順矣通政事則用於朝可親民則用於外亦分兩等舉法

大赦天下呂建平二年爲太初元將元年

壽昌案此詔在甲子日距庚申丁太后崩時才四日耳

桂宮正殿火

壽昌案正殿名鴻甯殿見五行志

元壽元年詔或上暴虐

壽昌案上與尙同史記平津侯主父傳上篤厚索隱上猶尙也貴也本書匡衡傳審所上而已注上謂崇尙也

秋九月大司馬票騎將軍丁明免

壽昌案百官表九月大司馬明免十一月韋賞爲大司馬

車騎將軍卒十二月董賢爲大司馬衛將軍韋元成傳云
賞亦明詩哀帝爲定陶王時賞爲太傅哀帝卽位賞以舊
恩爲大司馬車騎將軍而董賢傳云丁明罷以賢代之並
無韋賞一層今紀中亦未載入

平帝紀第十二

貶皇太后趙氏爲孝成皇后退居北宮哀帝皇后傅氏退居
桂宮

壽昌案北宮廢后所居孝惠張后廢處北宮是也故趙后
貶而退居之桂宮本太后所居哀帝建平三年帝太太后
所居桂宮正殿火是也又成帝爲太子時初居桂宮則非
但爲太后居矣本書東方朔傳武帝嘗從董偃遊戲北宮
孔光傳光議定陶太后宜改築宮何武曰可居北宮上從

武言北宮有紫房復道通未央宮傳太后果從復道朝夕至帝所案宮在長安城中周回十里高帝時制度草創故當時以處孝惠張后孝武增修之中有前殿廣五十步珠簾玉戶如桂宮見西京雜記括地志云在長安西北十三里桂宮武帝太初四年秋起周而四十里在未央宮北見三輔黃圖元和志云在長安縣北十三里長安故城中關輔記桂宮通未央宮北中有明光殿土山複道從宮中西上城西至建章宮西京雜記武帝爲七寶牀雜寶案寶屏風列寶帳設於桂宮時人謂之四寶宮案傳后退居桂宮後月餘始廢爲庶人

元始元年二月乙未義陵寢神衣在柙中丙申旦衣在外牀

上

漢武故事高廟中御衣自篋中出舞於殿上本書王莽傳杜陵便殿乘輿虎文衣廢藏在室匣者出自樹立外堂上良久乃委地壽昌案二事正與此類

使少傅左將軍豐

宋祁曰傳一作府據百官表元始二年四月丁酉少府左將軍甄豐爲大司空則作少府爲是

朱一新云案中山衛姬傳亦作少傅

賜帝女弟四人號皆曰君

案中山衛姬傳云賜帝三妹謁臣號脩義君哉皮爲承禮君鬲子爲尊德君並無四人此四字誤又公主賜號曰君漢無此制莽特創之

考莽傳亦止三人惟尊德作尊德

二年罷安定呼池苑曰爲安民縣

壽昌案地理志中山國不獨無安民縣並無安定顏注以

爲中山之安定不知何據據志安定郡有安定縣而亦無
安民縣之稱若鉅鹿郡之安定則侯國尤與此不合

三年春詔有司爲皇帝納采安漢公莽女

壽昌案昭帝聘上官皇后時年十一茲平帝亦年甫十二
也

立官稷

壽昌案后稷古農官名非堯舜時之后稷也周尙存此官
見國語此稱官稷所以別於后稷也與官社並係神祀非
官名

四年詔所名捕

謂詔書所指名令捕者張注於名字義未釋

其當驗者卽驗問

顏注曰就其所居而問壽昌案卽時驗問不稍時也豈有長吏就訟者之居而聽訟者乎雖古今事殊揆之情理殊不合檢後書光武紀建武三年詔所名捕皆不得繫當驗問者卽就問據此方是就所居而問顏說本於此也然詔語各不同如此詔云詔所名捕它皆無得繫加一它字則所名捕者仍繫也詔云卽驗問卽者不稍時彼加一就字自與但驗問者有別不能援以爲據也

賜公太夫人號曰功顯君

帝后之母賜封君自武帝王皇后母臧兒封平原君始後漢則屢見莽女爲平帝后故后祖母亦得封曰君蔡邕獨斷曰異姓婦女以恩澤封者曰君比長公主

置西海郡

各本俱作冬置西海郡宋祁曰新本去冬字據下書冬大風吹長安城東門則此冬字應去

更公卿大夫八十一元士官名位次

壽昌案莽改易官制自平帝元始四年始不待新室革命時

五年宗師得因郵亭書言宗伯

壽昌案百官表帝四年始更宗正名爲宗伯是年復於各宗室王侯郡國置宗師一員

孫衍齡謹校

漢書注校補卷五

長沙周壽昌

異姓諸侯王表第一

然後放殺

史記殺作弑

秦起襄公章文繆獻孝昭嚴稍以蠶食

史記作秦起襄公章於文繆獻孝之後稍以蠶食六國壽昌案據此文作秦起襄公句章文繆句獻孝昭嚴句與史記合於文勢亦順顏從獻字斷句今各本俱從之

其艱難也

師古注韞古艱字壽昌案據此正文應作韞難此誤乾道本汪本明德藩本字俱作韞

鑄金石者難爲功註

壽昌案廣雅鑄鑿也方言鑄琢也晉趙謂之鑄注鑄謂鑿鑿也本文云鑄金石鑄字應兼訓師古注鑄琢石也單訓鑄石漏卻金字矣

漢元年一月

分關中爲漢都南鄭壽昌案表無之據史表本書高帝紀補入王張耳始故趙將史記索隱曰故趙相王田市始故齊將史記將作王○一月應劭注曰諸王始受封之月也十八王同時稱一月趙歇起已二十七月徙爲代王皆以月數旁行題都上也壽昌案此一月是高紀元年之春正月秦以十月爲歲首卽此月也表爲諸侯王而作故以一月揭其總綱而列十八王於下不必封在此月也於二月

乃列都某地以紀其實緣項羽自立爲西楚霸王立沛公爲漢王分王諸王於各地高紀本在二月應劭謂爲始受封之月亦就一月作注渾括之辭也表自漢元年一月起至十二月止至三年皆秉秦建亥之月起數故表每年冬三月本紀皆爲下年春三月事此亦秦漢改月之實証也獨四年從一月書至九月止卽接書五年正月似忘卻前是秦正之九月而以夏正之十月接之致脫去冬三月事非班表疎誤卽後來傳鈔脫漏也或謂不書正月而書一月何也曰說在律厯志下引周書之武成篇矣武成云惟一月壬辰旁死霸又引序曰一月戊午師度于孟津史伯璿云不曰正而曰一者以時方舉事商命未改耳壽昌案漢楚之際秦雖亡而漢未正帝位立正朔故班表亦但書

一不書正也又案逸周書周月篇云惟一月亦稱一月

九月

漢王至陝徐廣曰宏農陝縣項羽滅義帝照史表補下放此

二年四月

漢王走滎陽

五月

漢王入關立太子復如滎陽

三年四月

史記作楚圍漢滎陽此作漢圍滎陽言漢被圍於滎陽也不書楚尊本朝也

六月

漢王出滎陽

四年四月

史記作漢王出滎陽徐廣曰項羽紀曰王出成皋

九月

太公呂后歸自楚壽昌案此九月秦亥正之九月實夏六月也班表脫卻冬三月未入表卽以五年正月接書忘爲夏正之十月矣

五年卽皇帝位正月

壽昌案以前皆書一月未卽帝位不置正朔也此接上四年九月特書正月明十月爲漢之正月也

漢書注校補卷六

長沙周壽昌學

諸侯王表第二

於是剖裂疆土立二等之爵

注項羽曰漢封功臣大者王小者侯也壽昌案顏注項羽二字必傳刻之誤史記索隱作韋昭曰是也

大啟九國

九國下合長沙計之本十國或以吳芮爲異姓故止言九國也

作左官之律

注絕不得使仕於王侯也王侯宜作王朝

設附益之法

注或曰阿嬌王侯有重法也壽昌案此是解高五王傳贊阿黨之法語誤入於此

楚元王受

史記表作都彭城夷王郢客史記表作郢文王禮三年傳作四年襄王注史記作經十二年傳作十四年元鼎元年節王純嗣史記表作三年王延壽謀反誅史記作純謀反自殺國除壽昌案楚王純既諡曰節則必非謀反自殺恐史記有誤

代王喜

史記表云都馬邑正月壬子立七年爲匈奴所攻棄國自歸廢爲邵陽侯壽昌案凡表云立幾年是言其在位之若干年也代王喜於高祖六年受封七年卽爲匈奴所攻是

當云立二年不則七年上仍加高帝兩字

荆王賈

六年正月丙午立六年十二月爲英布所攻亡後壽昌案
高帝紀十一年秋七月布反東擊殺賈十三年十月土破
布追斬於番陽遂於其月封沛侯濞爲吳王是布之殺賈
不敢定爲七月而考布傳則反之初卽東擊荆而殺賈也
此作立六年十二月爲英布所攻歲月皆誤

齊悼惠王肥

都臨菑孝惠七年傳作六年惠王武嗣十二年薨傳作十
一年考元封三年盡天漢三年正十一年當從傳菑川考
王尙嗣六年薨傳作五年

淮南厲王長

都壽春

趙隱王如意

都邯鄲

燕靈王建

都薊

燕敬王澤

康王二十六年傳作九年王定國二十四年傳作四十二年

梁懷王揖

都定陶

梁孝王武

恭王買嗣七年傳作十年貞王傳作頃王

代孝王參

七年傳作十七年

河間獻王德

共王不周嗣傳作不害剛王基傳作堪頃王綏傳作授孝
王慶嗣四十七年起天漢四年益五鳳三年正四十二年
本傳合宜從傳

魯共王餘

案傳共作恭頃王封傳作勁

江都易王非

廣世照傳應作廣陵疑世字誤壽昌案易王傳國除地入
於漢爲廣陵郡絕百二十一年平帝時王莽秉政興滅繼
絕立王建弟盱眙侯子宮紹封爲廣世王傳作廣陵然是

時紹廣陵封者爲靖王守是紹廣陵厲王胥之後其時見存不能又封易王後考地志無廣世名疑王莽析江都地更名以封之莽篡後旋廢故無可考平帝紀作廣川川與世字近而誤也

中山靖王勝

穰傳作康案旣特諡爲穰必有惡迹而昆移嗣王不聞敗政恐仍依傳諡康也脩傳作循漢傳作廣漢

臨江愍王榮

愍傳作閔

廣川惠王越

汝陽傳作海陽榆傳作瑜戴王子傳作戴王弟襄隄侯子

膠東康王寄

十四年傳作十五年恭傳作共十四年傳作十年二十三
年作二十二年

常山憲王舜

三十二年傳作三十三年十六年傳作二十六年楊傳作
陽十五年傳作十年二十年傳作二十二年綜傳作煖

燕刺王旦

嘉後在莽時獻符命莽封扶美侯賜姓王氏表不書絕之
於劉氏也

廣陵厲王胥

六十三年傳作六十四年十三年傳作三年十五年傳作
十六年十七年傳作二十年八年傳作九年三十四年傳
作三十三年

東平思王字

三十二年傳作三十三年

楚孝王器

芳傳作文十一年作二十一年

中山孝王興

箕子卽哀帝也後易名衍

漢書注校補卷七

長沙周壽昌學

王子侯表第三上

管共侯罷軍齊悼惠王子

壽昌案管應作管濟南郡下有管縣應爲齊地管誤管字相近也

氏邱共侯寧國

壽昌案地志魏郡有斥邱無氏邱史表有瓜邱侯寧國索隱云在魏郡而魏郡亦無瓜邱恐瓜字氏字俱以近斥字而訛

營平侯信都

營平侯應有證此史闕也

楊巨共侯安

耐爲司寇一本耐作削案下沉猷青侯歲亦作耐爲司寇則削字誤也壽昌案司寇在漢初爲罪名非官名刑法志注如氏謂罪降爲司寇一歲正司寇二歲皆作役也

楊虛侯將閭

楊地理志作樓屬平原郡史表索隱云楊虛漢志闕壽昌案水經漯水注云地理志楊虛平原之隸縣也漢文帝四年以封齊悼王子將閭爲侯國也是酈氏所見漢書地理志尙作楊虛不知何時楊誤爲樓然據索隱云漢志闕是楊之誤樓小司馬所見本已然又案孝成功臣表有樓虛侯訢順是西漢中葉後尙作樓虛而後書馬武封楊虛侯續志則楊虛樓虛二名俱無殆明章後已省並無可攷矣

謹案史記齊王傳內作揚盧倉公傳作陽盧集解引徐廣曰名將盧則同音而隨筆書也衍齡否附識

安陽侯勃

壽昌案地志汝南郡下安陽注侯國應劭曰故江國據勃爲淮南厲王子應分封於此若下濟北貞王子樂封安陽侯則因安縣誤也

安城思侯蒼

壽昌案此長沙定王子也安城地里志屬長沙國城作成此注屬豫章者方輿紀要云豫章南境屬長沙武帝時分封侯國或因長沙地狹益以豫章屬縣故其時尚屬豫章後屬長沙也

丹陽哀侯敢

壽昌案武帝元朔元年所封迨元封二年己十九年始立

丹陽郡此表注無湖殆丹陽始爲蕪湖之鄉立郡後始爲縣屬之丹陽也下胡孰頃侯胥行注丹陽時亦未爲郡表或追書之也

淮陵侯定國注淮陵

壽昌案史記表作睢陵水經睢水注漢武帝元朔元年封江都易王子劉楚爲侯國王莽之睢陸也與史表作睢陵同而史表索隱注云表作淮陵是漢表之作淮陵舊矣史表名定國與此同考江都王子無名楚者則水經注誤淮陵睢陵兩縣俱屬臨淮郡旣封淮陵不應更注淮陵宜正作臨淮爲是

張梁哀侯仁子順爲奴所殺

大德本奴上有句字壽昌案此誤也順並未臨邊何得爲

匈奴所殺觀下漳北侯寬亦云爲奴所殺正與此同

平的戴侯強下元狩

狩應作封說在下

劇魁夷侯黑下元封

一本作元狩此與上戴侯必有一誤蓋其父同日封同年卒其兩子嗣封亦必同歲也 由元朔二年計至元封元年正十七年宜將前元狩作元封爲是壽昌案此有劇魁前有劇原侯錯皆在北海郡皆封菑川王子後漢並省二縣而仍存前漢菑川國之劇縣蓋移北海郡治於其地也 一統志劇魁故城在青州府昌樂縣西北是本與二劇相近劇魁者賈逵曰小阜曰魁

臨朐夷侯奴注東海

壽昌案本志有兩臨朐縣一屬東萊一屬齊郡而屬東海者乃朐縣非臨朐非傳寫譌增卽注郡誤也

襄囁侯建

囁晉灼曰音內言鼃菟史表鼃兔作囁說又獠節侯起注晉灼曰獠音內言鳴壽昌案音內言者音有內言外言之別也爾雅釋獸釋文云獠晉灼音內言簡公羊傳宣八年何休注云言乃者內而深言而者外而淺顏氏家訓音辭篇云加以內言外言急言徐言讀若之類益使人疑據何注內言音深宜重讀外言音淺宜輕讀也案地理志獠蔡謨音由音鴉是由爲外言故稍輕鴉爲內言故音稍重也

陸城侯貞

壽昌案地志屬中山此誤注涿齊召南謂貞封於元朔三

年非元狩六年證蜀志之誤壽昌案孝武分封諸王子弟
實在元朔二年本紀詔書可證本表同則作三年亦誤也
薪處侯嘉

壽昌案地志薪作新屬中山此注涿亦誤

安陽侯樂濟北貞王子注平原

壽昌案地志平原郡有安縣無安陽此恐衍陽字

富侯龍

封十六年元康元年死錢泰吉云元朔三年至元康元年
當六十二年若十六年當爲元封元年此明誤封字作康
也

羽康侯成

六十年各本作六年誤元朔三年至地節三年正六十年

邵侯順

本注云天漢元年坐殺人及奴凡十六人以捕匈奴千騎免顏注曰詐云捕得匈奴騎故私殺人以當之壽昌案顏說誤也殺人及奴凡十六人不止於免侯削國矣表中茲侯明坐殺人自殺路侯童亦然攸輿侯坐篡罪囚棄市原洛侯甘井侯坐殺人棄市皆可證矣况殺人至十六人多乎以捕得匈奴千騎立功贖罪故得僅免侯無餘罪也利昌康侯嘉汴西河

壽昌案地志齊郡有利縣無利昌且代王子亦無封齊郡之理西河郡有富昌無利昌表與志疑有一誤

濕成侯忠

地志作隰成屬西河郡水經河水注亦作隰城此表師古

注濕音宅合反因濕原濕之本字故師古誤音也代王子應分封於西河郡从隰成爲是

臯琅侯遷

錢泰吉曰代共王子同爵侯者九人離石蘭濕成土軍千章皆西河縣名臨河則朔方縣名臯琅卽地志之臯狼亦西河縣也代與西河郡近故代所分侯國多改隸西河表於臯琅下注臨淮誤也

千章侯遇

注平原壽昌案千章是西河郡屬縣若屬勃海者是千童非千章亦不屬平原代王子應分封於彼則注平原者誤而千章千童地志俱未注侯國

陸地侯義

注辛處壽昌案辛處卽薪處屬中山陸地不見地志殆卽薪處之鄉也第元朔二年已封薪處侯嘉是中山王子茲復以陸地封義豈以其縣大而析封之耶

茶陵節侯訢

顏注茶音塗原注桂陽齊召南謂地志長沙國茶陵顏音弋奢反此侯以長沙王子封長沙屬邑當卽此縣顏乃別音塗豈因班自注桂陽而疑別有一茶陵乎壽昌案桂陽郡始本屬長沙國後入漢景帝後二年以益長沙定王之國後又收入或茶陵曾分隸桂陽未可知至茶字自漢魏後本有兩音顏音不誤齊氏自失考也

海常侯劉福

壽昌案此卽武帝功臣表之繚婁侯劉福也此以元鼎五

年酎金免後以擊南越功於元封元年復封侯也

衆陵節侯賢

壽昌案衆陵是泉陵字誤地志零陵郡泉陵侯國卽此王莽傳泉陵侯劉慶上書師古注曰王子侯表衆陵節侯卽此泉陵也知表誤泉作衆唐本已然

虜葭康侯澤

壽昌案虜葭地理志作雩葭字形近而譌也錢泰吉曰顏於志雩葭雩音許于反葭音工下反此表虜音乎葭音工遐反隨其文而音之非也

拔靖侯雲下坐酎金免

雲史表作霸酎金免侯不應有謚靖字疑衍壽昌案按爲城陽頃王子拔本注附東海考地志東海琅邪郡俱無之

或卽以爲琅邪之祓史表索隱疑其不然考十三州志朱虛縣東十三里有拔亭故漢縣也寰宇記青州臨朐下云故拔城漢書武帝封城陽頃王子爲侯卽此地亦引十三州志之說爲證又云漢祓城漢縣蓋在臨朐縣九十里當北海之西南界其城並無遺址據此是拔與祓明爲兩地且稱曰漢祓城則雖遺址廢而名尙存也小司馬疑爲非可云精審

輒節侯息

顏注輒卽瓠字又音孤而地理志北海郡輒顏注輒卽執字案史表索隱云韋昭以輒爲諸繫反河東郡狐譚史表作輒譚徐廣輒音胡東平王傳瓠山晉灼引漢注作輒山是是輒本有孤胡瓠三音顏於地理志作執者疑誤

餅敬侯成

昭帝時成以齊孝王子劉澤與燕刺王謀反告之青州刺史雋不疑遂收捕澤以聞益封餅侯是當加地益戶表中何未敘及也頃侯龍嗣五十年錢泰吉日地節元年至元康二年止五年此十字衍

王子侯年表第三下

號謚姓名

姓字衍文觀表上卷本無姓字也據蘇氏洵說此字之衍北宋初本已然

松茲戴侯霸

始元五年六月封各誤本作元始劉攽曰當爲始元是也壽昌考始元爲昭帝建元元始爲平帝建元五年則平帝

崩漢已入新莽矣表下云神爵二年共侯始嗣是必始元初封可知老蘇謂此卷皆元始之際王莽僞褒宗室而然固由北宋誤本致爲此論而讀書勘誤之功實亦不如貢父也

高城節侯梁

此長沙頃王子也表中凡兩見一在昭帝始元六年六月乙未封一在宣帝元康元年正月癸卯封蓋重出也以年事考之宜刪去前一條從元康元年封爲是

張侯嵩

注常山壽昌案張爲廣平國屬縣此時已改爲平干國當屬平干注常山恐誤

景成原侯雍平提嚴侯招

壽昌案表書河間獻王子劉歆曰獻王薨至此十六年不應有未封之子壽昌歆王以景帝前二年封薨於武帝元光六年至宣帝地節三年已六十年劉之十六年或誤倒也此殆河間獻王孫頃王或曾孫孝王之子表誤書獻王也表下樂鄉高郭兩侯誤同

海昏侯賀昌邑哀王子宣帝元康二年四月王子封

案通鑑考異云賀封在丙吉之前見宣紀案是歲四月癸亥朔無王子表誤壽昌案海昏屬豫章水經注海昏江東北逕昌邑城而東出豫章九江謂之慨口昔漢昌邑王之封海昏也每乘流東望輒憤慨而遷世因名焉續志補注海昏縣有昌邑城

曲梁安侯敬

壽昌案曲梁屬廣平國時昭帝元康二年正屬平干國表
注繫於魏郡失之下平利平鄉兩侯俱屬廣平注俱繫之
魏郡失同

平纂節侯梁成陵節侯充

平纂注平原成陵注廣平壽昌案地志平原廣平無此兩
縣或其鄉之地也

陽城愍侯田

壽昌案陽城當是陽臺誤陽臺地志屬廣平此時正屬平
干國也若潁川郡屬之陽城不應分封平干頃王子

祚陽侯仁注廣平

壽昌案地志廣平無祚陽縣必其鄉也

襄平侯覺

廣陽屬王子劉攽曰廣陽無厲王當是廣陵字壽昌案臨淮遼東俱有襄平若廣陽王子當遼東廣陵王子當是臨淮也

溧陽侯欽注沛師古曰溧音栗

壽昌案地志沛郡是溧陽如氏音栗若溧陽則丹陽屬縣非侯國也表應作僂陽誤作溧顏音栗更誤亦未思封梁敬王子何能封至丹陽也

平節侯服菑川孝王子注齊郡

壽昌考地志齊郡有平廣無平縣若河南郡之平縣則距此遠不能以封菑川王子是或表中脫去廣字觀表中北鄉侯譚臺鄉侯畛皆菑川孝王子皆齊郡地益可證平之爲平廣矣

承陽侯景

承陽卽續志之蒸陽也水經注承水臨承縣俱作承蓋分封長沙王之子一以昭陽一以承水皆長沙國屬地也地理志一作承

漢書注校補卷八

長沙周壽昌學

高惠高后孝文功臣表第四

始論功而定封訖十二年侯者百四十有三人

壽昌案表後總數云百四十七人其多四人者考紀信景張敖棗四侯皆以十二年六月封高祖崩在十二年四月則六月之封當是孝惠遵遺詔所封以未到孝惠元年故仍入高祖所封內也然今照表數之實得百三十七人知脫失者尙有十人如水經漂水注高帝六年封郎中萬祈爲陽阿侯沁水注高帝七年封卞訢爲阿陽侯表中無二人名高帝三年滎陽之圍紀信代死不應無封而表亦未見皆此類也

又作十八侯之位次

十八元功他不具論如張良陳平胡不在列至高后詔作位次下竟而韓信英布盧綰陳豨諸人轉得敘列不可解靡有子遺耗矣

案後書馮衍傳飢者毛食注案衍集毛字作无今俗語猶然或古亦通乎是耗毛無古通訓王應麟曾合引之壽昌案董仲舒傳死者甚眾刑者相望耗矣哀哉師古曰耗虛也虛無字轉相訓文選注引蒼頡篇云耗消也越人謂無曰耗佩觿集云河朔謂無曰毛毛讀如謨馬令南唐書查文徵傳越人謨信注謨信無信也閩人語音謨卽莫韻會莫無也亦音謨此書注引詩聖人莫之作謨皆耗音之轉也

咸出庸保之中

庸保卽司馬相如傳所云與庸保雜作者也

虞夏以之多羣后饗共已之治

案之多兩字疑衍文蓋兩字於句中不甚順於上句亦不對此因句中本有之字故重出多字或因羣字義近而重寫也

平陽懿侯曹參

壽昌案參九世元孫本始以哀帝元壽二年紹封本始子宏嗣侯舉兵佐光武軍建武二年紹封復國子曠嗣當班氏時尙存

信武肅侯靳歙

信武索隱云地志無此縣當是後廢梁玉繩云此是名號

侯也壽昌案漢封名號侯皆不入表漢縣廢無考者甚多
宜守蓋闕之義本注封九年薨黃國瑾校云案傳歛以高
后五年卒當十九年各本奪十字也

汝陰文侯夏侯嬰

史表清陽侯王吸在汝陰前

清河定侯王吸

水經注五作清河從此表也壽昌案清河爲郡不能封侯
從史表作清陽爲是清河郡治在清陽故致此誤也清河
史表作清陽楚漢春秋作清陽侯王隆

陽陵景侯傅寬

史記索隱云陽陵楚漢春秋作陰陵騎將史記作魏將頃
侯清史記清作靖共侯明史記明作則

廣嚴侯召歐

廣索隱引晉書地道記云廣縣在東莞壽昌考本書地理志齊郡有廣縣今青州府益都縣尙有遺址河間獻王子順菑川王子便皆封廣侯卽其地無庸別引晉書也史表作壯侯漢諱莊爲嚴亦作壯蓋本諡莊侯也後放此

廣平靜侯薛歐

爲郎史表作爲郎中

博陽嚴侯陳淳

嚴史記作莊

堂邑安侯陳嬰注定豫章浙江都漸定自爲王壯息侯

史表都漸作都浙漸江卽浙江見水經注自爲王史表作自立爲王自上無定字蓋以首定字貫下作一句讀則此

定字衍也壯息卽莊息蓋莊姓息名

留文成侯張良以韓申都下韓師古曰韓申都卽韓王信也
壽昌案史記張良傳項梁立韓王成以良爲韓申徒徐廣
曰申徒卽司徒語音訛轉也是表明云良爲韓申徒也師
占以爲韓王信不知申徒係韓官韓王信何復自爲之也
又案楚漢春秋云韓王名信都或云司馬遷削去都字班
氏誤讀信爲去聲此卽顏注所本也齊先生召南駁顏注
最詳確可據

射陽侯劉纒

顏注曰卽項伯也案纒薨於位應有諡史失之水經沔水
注云智水又東逕七女冢元嘉六年大水被墳得一磚刻
云項氏伯無子七女造墮世人疑是項伯冢表云嗣子雖

有罪國除是或未久卽死纏尙未葬或葬後復遷無他子主葬故七女爲之造塋也

鄼文終侯蕭何

本注孝惠三年哀侯祿嗣六年薨高后二年封何夫人祿母同爲侯史記表二年懿侯同元年同祿母也懿則同之諡也武陽孝文五年侯則以何孫遺弟紹封錢泰吉云蕭何傳孝文元年更封延爲鄼侯薨子遺嗣薨無子帝復以遺弟則嗣是則嗣鄼侯之封非武陽也傳又云景帝二年制詔御史故相國蕭何高皇帝大功臣今其祀絕朕甚憐之其以武陽縣戶二千封何孫嘉爲列侯蓋則以罪免之後嘉始別封武陽表以武陽屬之侯則誤矣壽昌又案表云孝景二年侯嘉以則弟紹封史記表侯嘉諡幽

舞陽武侯樊噲

侯伉嗣壽昌案曾傳云而伉母呂須亦爲臨光侯此爲呂后私恩時子伉正嗣侯不比鄼侯之夫人是襲其夫爵也故不得載表內

曲周景侯酈商別定漢及蜀

史記作別定漢中是也此脫中字梁玉繩曰商於高帝六年封爲涿侯壽昌案商傳云賜爵列侯食邑涿郡五千戶蓋由君晉爵爲侯尙是虛封非國封也但有食邑耳商封信成君已食邑於武城矣涿稱郡安能以封侯乎

潁陰懿侯灌嬰以將軍屬韓信定齊淮南

將軍史記作車騎將軍齊史記作濟本注又云臨汝侯賢以嬰孫紹封坐子傷人首匿免千戶下一格云嬰曾孫長

安官首匿詔復家師古曰官首爵名匿其人名也壽昌案
嬰曾孫臨汝侯賢之子也長安卽長安大夫長安男子之
類疑下有脫字官或卽其名百官表左馮翊官是亦名爲
官也官首是武功爵第五等各表傳中不見何由知冠以
長安也首匿罪名賢之子傷人賢首謀匿之上所云坐子
傷人首匿免千戶卽此事也宣帝地節四年詔云自今子
首匿父母妻匿夫孫匿大父母皆勿坐其父母匿子夫匿
妻大父母匿孫罪殊死皆上請廷尉以聞云云此爲元康
四年恩詔以後故雖首匿仍得詔復家也顏注誤甚

汾陰焯侯周昌以御史大夫侯

史表作以御大夫定諸侯

梁鄒孝侯武虎

虎史表作儒

成敬侯董滌

共侯罷軍罷史記作霸

蓼夷侯孔聚

孝文九年侯臧嗣四十五年元朔三年坐爲太常衣冠道
橋壞不得度免元康四年聚元孫長安公士宜詔復家壽
昌案史記正義作蓼侯孔熙孔叢子後連叢子敘書篇云
彥以將事高祖有功封蓼侯是聚一名熙又名彥也敘世
篇云臧子琳位至諸吏亦傳學問子黃厥德不修失侯爵
是聚之曾孫黃始免侯非由其子臧也與表異殆連叢敘
家世不無諱飾表則據功簿直書也自以從表爲信

費侯陳賀

索侯薨於位應有諡史表作諡國是也索隱國亦作幽

陽夏侯陳豨至霸上爲游擊將軍

史表作至霸上爲侯以游擊將軍云云

陽都敬侯丁復爲將軍忠臣侯

史表作拜爲將軍忠臣侯豈將軍忠臣是官稱耶越將史表作趙將越侯甯嗣越師古曰古躁字蓋惡諡也此僅見陽信胡侯呂青頃侯臣嗣

陽信史表作新陽青史表作清臣史記作世

東武貞侯郭蒙入漢爲城將

城史表作越

汁防蕭侯雍齒荒侯鉅鹿終侯桓

荒亦惡諡鉅史表作巨終則蕭鄒侯同諡也

棘蒲剛侯陳武

壽昌案文帝紀與淮南王傳俱作柴武臣鄼注謂武本有柴陳二姓賈山傳作柴唐疑武本柴氏子育於陳後復柴姓唐或武之字也二姓如御史大夫李延壽表傳亦作姓繁爰氏侯便樂成便一作使一作史之類將卒史記作率將一歲史記作二歲臨菑一本作臨菑菑卽菑也

都昌嚴侯朱軫從起沛以隊帥

水經注云卽北海郡之都昌隊帥史表作騎隊

武彊嚴侯嚴不識

史表作莊不識表云屬丞相寧功侯史表同考時無丞相名寧者梁玉繩謂爲字誤是也然案寧功侯三字似一人名或爵名以下語用將軍擊黥布侯有侯字此不能先出

一侯字也或則寧字誤侯字衍也侯青翟嗣坐爲丞相建御史大夫陽不直自殺此湯字誤作陽壽昌案建字亦誤湯張湯也師古注以獄建之意而不直也語亦晦建爲逮字無疑建逮字近而譌毛本史記作逮不作建也

貫齊合侯傅胡害

貫縣屬鉅鹿郡見地志梁玉繩謂今本漢書作貫此誤本耳史表作貫齊侯呂徐廣曰呂一作台壽昌案史表只一呂字未定爲姓與名此作傅胡害則班氏從位次簿補出者也惟此作貫齊合侯齊爲謚合字恐因呂台兩字相近而譌出也水經濁漳水注作呂博趙一清謂以字近合傅而譌侯猜史表猜作倩

海陽齊信侯搖毋餘

海陽索隱謂亦南越縣地理志闕又謂邊郡不以封國搖
毋餘係越將宜封南越之海陽梁玉繩云廣州海陽晉始
置爲縣且其時地屬趙佗高祖安所取而封之漢制海陽
屬遼西元未嘗闕水經濡水注言是此侯所封地然地太
遠攷戰國策蘇秦說楚曰東有夏州海陽吳注盧藏用曰
在廣陵東今揚州海陵縣疑此壽昌案梁氏說頗詳核然
國策之海陽究非漢縣盧藏用海陵之說又非海陽本名
恐仍從地志屬遼西者爲是況有水經注之確證耶若謂
太遠則越境而封亦間有之事至謂邊地不以封國則敬
侯蔡寅不亦封遼西之肥如乎徐廣曰搖東越之族也壽
昌攷閩越王搖應劭曰搖越王句踐之苗裔也據此搖應
姓騶氏其姓搖者是以其國主名爲氏也

南安嚴侯宣虎

嚴史表作莊重將史記作亞將索隱曰亞將漢表作連將則又非師古所見之漢書本也壽昌又案南安索隱曰縣名屬犍爲郡考犍爲武帝六年始開此爲高帝六年封安能云屬犍爲乎或縣名舊立時屬蜀郡耳檢史記稱鄧通蜀郡南安人則屬蜀郡之確據也

肥如敬侯蔡寅

將軍史表作都尉嚴侯史表作莊侯

曲成圉侯蠡達

史記功臣表蠡達今本史表亦作蠡達史記集解引徐廣注達作逢淮南王傳師古注子捷作犍西城史表作曲城從起碭至霸上爲執金吾壽昌考百官表武帝太初元年

更中尉名執金吾據此則秦漢間已有此官也史表作執
珪皇柔史表作皋柔位次曰夜侯恆恆史表作垣索隱引
楚漢春秋夜侯疊達則又因垣之改封夜誤易達曲成之
封也夜卽掖見地理志

淮陰侯韓信

索隱曰典客漢表作栗客蓋字誤傳作治栗都尉或先爲
連敖典客也壽昌案此作票客師古訓爲票疾則非票字
誤是司馬貞所引之漢書師古亦未之見也票客師古謂
或者以其票疾而賓客禮之故云票客也凌稚隆曰韓信
之亡以其不禮於漢也若漢高以賓禮禮之信奚爲而亡
哉壽昌案此二字非官創立此名并未他見卽漢初亦不
至無制如此不如依史表作典客爲正

芒侯彤跣

案芒侯以功封薨於位不得無諡史闕也侯昭嗣有罪免孝景三年昭擊吳楚有功復侯改封張下云侯申嗣是襲封張非襲封芒也

敬市侯閭澤赤

敬史表作故壽昌案故市縣名屬河南此脫去故字敬則侯之諡誤加封邑上也水經濟水注亦作故市殷相史表作假相是猶韓信傳之假左丞相也

柳邱齊侯戎賜以三隊將入漢

三史表作二

魏其嚴侯周止

嚴史表作莊周止史表作周定簡史表間

祁穀侯繒賀

注漢王顧謂賀祁王戰彭城斬項籍爭惡絕延壁侯師古曰謂之祁王蓋嘉其功故寵號之許以爲王也爭惡謂爭惡地壽昌案祁地名漢王蓋喜賀擊楚追騎使不得進故就地以王呼之後定制遂封爲侯也師古改作祁以就注意非是爭惡謂相爭而惡戰故能絕延壁也謂爭惡地亦非

平悼侯工師喜

工師喜史表作沛嘉案工師姓喜名史記無工字沛嘉兩字與師喜字近而譌

魯侯奚涓六年侯涓亡子封母底爲侯

底史表作應壽昌案涓死事應有諡表與史表均脫去也

蕭何薨封其夫人同爲侯是妻襲夫爵漏亡封其母底爲侯是母襲子爵也皆非制

城父嚴侯君恢

城父史表作故城縣屬沛郡此表誤嚴史表作莊

任侯張越有功爲車騎將軍

有功下史表有侯字此脫去宜補

棘邱侯襄

索隱云襄名也史失姓及謚壽昌案史表云奪爵爲士伍國除此表云有罪免故無謚非史之失也

河陵頃侯郭亭

河陵史記作阿陵縣名屬涿郡此誤作河宜從史表塞路史表作塞疏勝侯客史表作侯勝客

昌武靖信侯單究

索隱曰漢志昌武闕壽昌案此索隱誤也地理志昌武爲膠東國屬縣單究史表作單寧

高苑制侯丙猜

苑史表作苑猜史表作倩水經瓠子河注同平侯武史表作孝侯武梁玉繩謂有二諡壽昌謂姓名有二諡不能有二也傳寫各異也

終陵齊侯華母害

終陵史表作絳陽索隱曰漢志闕水經注亦作絳陽謂在絳渭之間趙一清曰終絳皆誤乃濟南之於陵以華母害之曾孫告爲於陵大夫也

東茅敬侯劉到

索隱曰漢志闕一作朶也索隱本作東第則字誤也劉到史表到作釗侯告史表告作吉

喜定侯戴野侯午嗣

臺索隱謂臨淄郡臺鄉縣壽昌案地志臺縣屬濟南郡水經濟水注臺縣故城漢高帝封戴野爲侯國是也索隱誤都尉水經濟水注作東郡尉午史表作才

安國武侯王陵以自聚黨定南陽漢王還擊項籍以兵從定天下侯

史表云以客從起豐以廐將別定東郡南陽從至霸上入漢守豐上東因從戰不利奉孝惠魯元出淮水中及堅守豐于雍侯與此書敘功全別壽昌案陵傳云聚黨居南陽不肯從沛公及漢擊項籍乃以兵屬漢後又云陵卒從漢

王定天下以善雍齒高祖之仇陵又本無從漢之意以故後封爲安國侯後封史記作晚封據表曹參等俱以高帝六年封參等封在歲初陵封以八月在歲將終故云後封也終侯游徐廣日游一作昭又案終之諡與鄼侯同猶前雍齒之孫桓亦諡終侯鄼侯諡多一文字必非如後世例諡之文也諡法經緯天地

樂成節侯丁禮

樂成索隱云漢志闕壽昌案地志南陽郡屬縣第三十四爲樂成河間國之屬縣第一亦爲樂成此時河間尙爲郡治則是屬南陽者也索隱誤侯吾客嗣史表無吾字

劇成制侯周緤

壽昌案史表劇作劇索隱漢志闕晉書地道記屬北地劇

音苦壤反制侯史記制作尊表云以縲爲信戰不利不敢
離上侯案本傳云遇韓信軍襄國戰有利有不利終無離
上心此表十二字當作一句讀始得上始封縲爲信武侯
顏注以其忠信故加此號蓋初固名號侯也

安平敬侯鄂秋

壽昌案鄂秋浙本蕭何傳內作鄂千秋此本同史表亦作
鄂千秋

北平文侯張蒼

爲代相徙趙相以代相侯史表作爲代相徙趙相侯壽昌
考蒼本傳蒼相趙後復徙相代以代相徙攻臧荼有功侯
非爲趙相時也此可正史表之誤

高胡侯陳夫乞

索隱曰漢志闕史記作高胡中侯諡也此則以胡爲諡也
煬侯程嗣煬史記作殤壽昌案高爲漢初地名地志偶闕
耳後又有高景侯周成是析一縣之戶分封之胡與景皆
諡也此較史表爲確

厭次侯爰類

索隱曰漢志闕爰類史記作中侯元頃侯嗣史記作侯賀
此書作侯嗣嗣爲其名則尙脫去一嗣字否則失其名也
壽昌案地理志平原郡富平注引應劭曰明帝更名厭次
史記徐廣音義曰是知厭次舊名非始明帝蓋復故耳全
氏祖望云凡地名多屬古人所有而後世取以氏其縣如
鄆之改名禾成出自王莽而高祖己以禾成封公孫昔曲
成置自武帝而高祖己以曲周封酈商金鄉置自東京而

王子侯表中已有之壽昌案東郡清縣章帝更名樂平而高后功臣表有樂平侯衛母擇武帝恩澤侯表有樂平侯霍山千乘狄縣安帝更名臨濟而高帝紀田儵傳俱有臨濟邑名卽本書東方朔傳稱厭次人亦是書舊縣名非必追稱也

平臯煬侯劉它

案劉它卽項它籍之從子也

復陽剛侯陳胥

復陽索隱曰縣名屬南陽壽昌案水經淇水注清河又東北逕復陽縣故城西漢高祖七年封右司馬陳胥爲侯國則當是屬清河郡非屬南陽者矣顧氏祖禹云南陽之復陽十三州記闕駟曰故湖陽之東鄉元帝元延二年置安

得以爲陳胥封邑乎又案王子侯表武帝元朔二年封廣川惠王旻爲侯國應劭引地理風俗記曰東武城縣西北五十里有東強城故縣也東武城縣亦屬清河則索隱所云屬南陽爲誤無疑

陽河齊侯其石

陽河之河應作阿史表同皆譌也索隱云屬上黨壽昌案地志陽阿爲上黨屬縣之十三水經沁水注云沁水東逕陽陵縣南郡陽阿縣之故城也漢高帝七年封卞訢爲侯國趙一清謂史表作齊哀侯漢表作齊侯其石卞訢封當屬平原之阿陽非此陽阿也趙氏意以陽阿旣封其石不應復封卞訢不知一邑析封兩人表已屢見博陽侯陳淳又有周聚平侯工師喜又有張瞻師高侯陳夫乞又有周

成張侯張釋之孫舜於孝文十三年嗣侯至孝景中六年始免而孝景三年封芒侯耐節之孫昭爲張侯皆其證也若云表中無卞訢名則表本有脫漏索隱直以齊侯卞訢與其石爲一人尤誤其姓石名見廣韻與通志姓氏畧柏至靖侯許益

益史表作溫侯昌史表作哀侯昌侯安如史表作共侯如安

中水嚴侯呂馬童

嚴史記作莊青眉史表作青肩宜城史表作宜成

杜衍嚴侯王翳

史記作莊侯王翳蓋卽項籍傳所云王翳取其頭者也侯舍史記舍作翕侯郢人史記作彊侯郢人

赤泉嚴侯楊喜

嚴史表作莊定侯敷嗣史表敷作殷

朝陽齊侯華寄

索隱縣名屬南陽壽昌案水經漯水篇注云漯水東北逕東朝陽縣故城南漢高帝六年封都尉華寄爲侯國地理風俗記曰南陽有朝陽縣故加東地理志曰王莽之脩治也今地志濟南郡朝陽侯國莽曰脩治無東字續志加東字則後漢仍作東朝陽矣宜以水經注正索隱之誤

棘陽嚴侯杜得臣

嚴史表作莊侯但史表作質侯但

涅陽嚴侯呂騰

嚴史記作莊騰史表作勝壽昌案恩澤侯表內有贅其侯

呂勝史表或因彼傳寫誤也郎中史表作郎將

平棘懿侯林摯

史表作中懿侯執壽昌案史表失姓摯作執此表謚懿無中字也

深澤齊侯趙將夕

索隱云縣名屬中山是也涿郡則名南深澤水經易水篇注以王莽所改容城縣之名深澤者當之尤大戾也夕史表作夜侯脩嗣史表作循紹封夷史表作更史誤也

淳頃侯溫疥

淳史表作枸索隱作枸侯何嗣史表何作河

歷簡侯程黑

歷史表作磨壽昌案地志歷縣屬信都國史表之磨字近

而譌也

武原靖侯衛肱

索隱云地志闕壽昌案地志武原屬楚國索隱誤也又云漢表肱作脰音脅又音怯師古音同而此本作肱不作脰則索隱所見漢書與師古本又不同也表云漢七年以梁將軍從初起擊韓信陳豨黥布軍功侯史表同時彭越封梁王肱爲其將軍也惟淮陰侯並未舉兵反無庸云擊此殆韓王信也高祖本紀八年冬上擊韓信餘寇於東垣是也據表中華信下云攻韓王信旅卿下云擊韓王信旅罷師下云攻韓王信則此亦宜加王字

橐祖侯陳錯

史表祖作祗錯作錯索隱曰漢志橐縣屬山陽壽昌攷地

志山陽郡橐縣臣瓚音拓則當從喜從木而非從高從木
矣地志真定國有橐城縣無橐縣水經泗水注高帝八年
封將軍陳錯爲橐侯地理志縣故山陽之橐也王莽改曰
高平是酈氏定爲橐陳錯作陳錯與史表同與此異則錯
錯字近未定孰是而顏注橐音公老反錯音口駭反則作
橐壽昌竊意酈氏所見漢書表先於顏恐依水經注爲正
宋子惠侯許應

右林史表作羽林共侯留嗣史表留作不疑

猗氏敬侯陳遼

遼史表作遼靖侯支嗣支史表作交頊侯羌嗣史表羌作
差

清簡侯室中同

史記室中作空中徐廣曰空一作室索隱曰室中姓見風俗通壽昌案廣韻中字下云漢藝文志有室中周著書十篇是固有室中一姓也今藝文志無之共侯古嗣史表古作右

疆圉侯留盼戴侯章復嗣

章復史表無復字侯嗣史表復作服壽昌案從史表爲是未有父名章復子又名復也

吳房嚴侯楊武

嚴史表作莊

甯嚴侯魏邀

史記嚴作莊邀作選

昌圉侯旅卿

匈奴傳旅作盧壽昌案盧旅古今字書盧弓矢千一作旅
弓矢千可證下旅罷師史作盧罷師也又案旅字應作茲
共嚴侯旅罷師

史表嚴作莊旅作盧懷侯高嗣高史表作商壽昌案罷師
名宜取息兵止戈意顏注罷音皮於他處名罷軍者亦音
疲不可解考董濬之孫罷軍史記罷作霸知罷宜讀本音
也

閼氏節侯馮解散

壽昌案閼氏史記索隱云縣名屬安定考地理志安定郡
無閼氏縣於是有謂卽上黨涅縣之閼與聚者司馬彪袁
山松是也有謂非閼與並以索隱之在安定爲非者全祖
望是也惟趙一清曰史漢表之閼氏索隱以爲在安定蓋

卽地理志之烏氏縣續漢志作烏枝考闕氏音焉支烏氏之氏師古亦音支史記酈商傳破雍將軍烏氏索隱云本作焉氏烏之通焉可證闕之通烏音相近而譌小司馬之注屬安定之史表舊本之尙爲烏氏也大與史表作大尉散史表作敢將軍史表作特將

安邱懿侯張說以執盾入漢

盾史表作鉞侯拾嗣拾史表作指

襄平侯紀通

通薨於位應有諡史闕也壽昌案史表注索隱曰臨淮是也地志臨淮郡襄平侯國水經大遼水注以爲遼東之襄平恐誤相夫嗣侯景帝紀作嘉注引晉灼曰推其封薨紀與表年正相合豈更名嘉乎

龍陽敬侯陳畧

壽昌案史表無陽字水經汶水注亦引作龍云汶水又西南逕龍鄉故城南春秋成公二年齊侯圍龍是宜從史表作龍此衍陽字也索隱謂爲廬江郡之龍舒縣然兩表俱無龍舒字不如從水經注爲信

平嚴侯張瞻師

平史表作繁嚴史表作莊侯瞻師史表作彊瞻無張字康侯惇嗣史表惇作昫獨壽昌案地志平縣屬河南前有平悼侯工師喜蓋一縣而析封之也

陸量侯須無

史表量作梁索隱從如氏說卽秦始皇紀所謂陸梁地殊不確壽昌謂陸地名無考量殆其謚也須無史表作須毋

高景侯周成

史表景作京壽昌案景謚也京則脫去景之上史表誤也
地志高縣屬沛郡前有高胡侯陳夫乞亦一縣而析戶以
封也

離侯鄧弱

表云楚漢春秋曰鄧弱以長沙將兵侯壽昌案以長沙王
吳芮將將兵侯也此脫一將字表中不詳所始與所絕者
惟此一人

義陵侯吳郢

史表郢作程侯重嗣史表重作種

宣平武侯張敖

高后二年侯偃爲魯王孝文元年復爲侯史表作以故魯

王爲南宮侯六年哀侯歐嗣核其年在文帝十六年此脫
十字史表不誤侯王嗣史表壬作生侯廣孫紹封睢陵史
表廣孫作廣又侈封信都受封樂昌俱以魯太后子於高
后八年四月封孝文元年俱以非正免蓋不足一年史表
另列兩侯於高后功臣表內

慎陽侯樂說

表闕謚史表樂作樂壽昌案水經淮水注同靖侯願嗣史
表作願之

開封愍侯陶舍

史表愍作閔表云比共侯言比共侯旅罷師也此疑脫一
共字

禾成孝侯公孫昔

禾成水經濁漳水注作和城索隱曰漢志闕史表昔作耳
水經注同

祝阿孝侯高邕

色史表作邑水經濟水注同以客從起齧桑史表桑作乘
壽昌案溝洫志齧桑浮兮淮泗滿如注齧桑邑名乘字近
桑而譌也

長脩平侯杜恬以漢王二年用御史初從出關以內史擊諸
侯攻項昌以廷尉死事侯

侯意嗣史表意作喜壽昌案恬之封表在高帝十一年封
四年而薨正孝惠三年恬以殷內史遷廷尉據百官表當
孝惠三年下六年始書土軍侯宣爲廷尉則非薨於是年
此云以廷尉死事侯旣以死而得封安得云封四年薨耶

又案高十一年陳豨未平英布始反恬死事或在其時若孝惠三年海內無事卽不得云死事且證爲平其非死事益可知也又案史表云以漢二年用御史初從出關以內史擊諸侯功比須昌侯以廷尉死事考須昌侯趙衍爲河間守陳豨反誅都尉相如功侯若杜在漢初豨未曾反且長脩之封爲高祖十一年正月須昌封於二月安得云功比得須昌也此史表之誤尤不足以取正此表也

營陵侯劉澤

此高祖從父昆弟也以功封故不入王子侯表旋以侯爲琅邪王徙爲燕王故王表較詳

土軍式侯宣義高祖六年爲中地守以廷尉擊陳豨侯一千一百戶就國後爲燕相

史記式作武壽昌案百官表高祖六年廷尉爲義渠義尙止爲中地守十年始爲廷尉陳豨反在此年非六年故表稱以十一年封又據百官表復以惠帝六年爲廷尉而其子莫如卽於是年嗣侯義應卽其年死是終於廷尉任非終於燕相也

廣阿懿侯任敖夷侯敬嗣

廣阿鉅鹿郡屬縣見地志史表作廣河誤也敬史表作竟侯越人嗣史表無人字

臨轅堅侯戚鯁

共侯中嗣史表中作忠

汲紹侯公上不害

索隱曰漢表作汲壽昌案表作汲則索隱所見非今漢書

匈奴傳旅作盧壽昌案盧旅古今字書盧弓矢千一作旅
弓矢千可證下旅罷師史作盧罷師也又案旅字應作茲
共嚴侯旅罷師

史表嚴作莊旅作盧懷侯高嗣高史表作商壽昌案罷師
名宜取息兵止戈意顏注罷音皮於他處名罷軍者亦音
疲不可解考董滌之孫罷軍史記罷作霸知罷宜讀本音
也

閼氏節侯馮解散

壽昌案閼氏史記索隱云縣名屬安定考地理志安定郡
無閼氏縣於是有謂卽上黨涅縣之閼與聚者司馬彪袁
山松是也有謂非閼與並以索隱之在安定爲非者全祖
望是也惟趙一清曰史漢表之閼氏索隱以爲在安定蓋

卽地理志之烏氏縣續漢志作烏枝考闕氏音焉支烏氏之氏師古亦音支史記酈商傳破雍將軍烏氏索隱云本作焉氏烏之通焉可證闕之通烏音相近而譌小司馬之注屬安定之史表舊本之尙爲烏氏也大與史表作大尉散史表作敢將軍史表作特將

安邱懿侯張說以執盾入漢

盾史表作鉞侯拾嗣拾史表作指

襄平侯紀通

通薨於位應有諡史闕也壽昌案史表注索隱曰臨淮是也地志臨淮郡襄平侯國水經大遼水注以爲遼東之襄平恐誤相夫嗣侯景帝紀作嘉注引晉灼曰推其封薨紀與表年正相合豈更名嘉乎

龍陽敬侯陳畧

壽昌案史表無陽字水經汶水注亦引作龍云汶水又西南逕龍鄉故城南春秋成公二年齊侯圍龍是宜從史表作龍此衍陽字也索隱謂爲廬江郡之龍舒縣然兩表俱無龍舒字不如從水經注爲信

平嚴侯張瞻師

平史表作繁嚴史表作莊侯瞻師史表作彊瞻無張字康侯惇嗣史表惇作昫獨壽昌案地志平縣屬河南前有平悼侯工師喜蓋一縣而析封之也

陸量侯須無

史表量作梁索隱從如氏說卽秦始皇紀所謂陸梁地殊不確壽昌謂陸地名無考量殆其謚也須無史表作須毋

高景侯周成

史表景作京壽昌案景謚也京則脫去景之上史表誤也
地志高縣屬沛郡前有高胡侯陳夫乞亦一縣而析戶以
封也

離侯鄧弱

表云楚漢春秋曰鄧弱以長沙將兵侯壽昌案以長沙王
吳芮將將兵侯也此脫一將字表中不詳所始與所絕者
惟此一人

義陵侯吳郢

史表郢作程侯重嗣史表重作種

宣平武侯張敖

高后二年侯偃爲魯王孝文元年復爲侯史表作以故魯

當有誤考水經河水注云河水故瀆東北逕戚城西漢高
帝十二年封將軍李必爲侯國史記注引漢紀桓帝延熹
三年追錄高祖功臣李必後黃門李遂爲晉陽關內侯則
季字之誤無疑又案灌嬰傳故秦騎士重泉人李必善騎
兵今爲校尉可爲騎將卽此李必也百官公卿表元狩四
年戚侯李信成爲太常信成李必之曾孫也表作李不作
季賁侯長嗣史表作齊侯班躁侯瑕嗣史表無又表云擊
韓信侯壽昌案宜作韓王信况上云屬韓信此尤宜加王
字以別之說見前衛肱表下

穀陽定侯馮谿

史表作穀陵索隱云地志闕此陵字訛也穀陽爲沛郡之
第四縣見地志隱侯卯嗣史表卯作卬獻侯解中史表作

解

嚴敬侯許猜

嚴史記作壯徐廣曰一作莊猜史表作倩煬侯則嗣史表煬作殤云嗣九年薨則非殤也節侯周嗣史表無卽接侯廣宗

成陽定侯奚意

案地志成陽有二一屬濟陰一屬汝南此則汝南郡之城陽地志注侯國也水經淮水注同史表無奚字失其姓也

桃安侯劉襄

以客從漢王二年起定陶以大謁者擊布侯千戶爲淮南太守項氏親何煌謂二年爲秦二世二年則以高祖定陶之役紀實載於是年也第此時劉項方敵襄以項氏親從

劉而不從項可見項之不能得人也史表作項氏親也賜姓史云作淮陰守則南字誤淮陰縣何能有守懿侯舍嗣史表懿作哀厲侯由嗣史表由作申

高粱共侯酈疥

壽昌案表稱父食其以列侯入漢考食其僅封廣野君未爲侯也此與史表皆誤又案食其傳上念食其故封其子疥爲高粱侯後更食武陽此一層表與史表俱未敘入考斥邱懿侯唐厲先封成武後封斥邱表從其後封以列名則此亦宜稱武陽侯

紀信匡侯陳倉

紀信索隱云地志闕壽昌謂紀信非地名是人名誤截於此也三年滎陽之圍將軍紀信誑敵代死高祖始得脫天

下既定之後大封功臣此等大功高祖豈不置念觀周苛子成酈食其子疥紀成子通皆以父死事封其子侯奚涓無子猶封其母爲侯則紀信之封侯必也或謂信無子並無親屬紹封表難虛列然奚涓無子表猶大書魯侯奚涓則表之列紀信更可必也核表內實數尙少十人蓋皆脫漏又以表係橫格庚續而書轉寫時脫去國封僅存名字適陳倉條相接亦脫國封遂誤以紀信兩字冠於匡侯陳倉之上作地名也表云十二年六月封高祖崩在四月此孝惠奉遺詔封之也下景張敖三侯同侯煬嗣史表煬作陽

景嚴侯王競

史表景作甘泉無嚴字競作竟戴侯真粘史表真粘作莫

搖侯嬭嗣史表嬭作嫫

張節侯毛釋之

史表釋作澤侯鹿嗣史表鹿作慶

煮棗端侯革朱

煮棗徐廣曰在宛句水經濟水注云郡國志曰冤胸縣有煮棗城卽此也漢高祖十二年封革朱爲侯國史表端作靖革朱作赤索隱云漢表作端侯革朱革音棘亦作束誤也棘姓蓋子成之後康侯式史表式作武

僞陵嚴侯朱鼻

十二月封或有作十二年謂失其月者非也前已出十二年不當更出此蓋補書故在六月後且亡其日也下藏鹵侯張平同史表僞作鄢嚴作莊

藏鹵侯張平

史表藏鹵作菡莊侯此脫莊字謚也徐廣曰作鹵蓋卽安定郡之鹵縣也藏恐是莊字誤且誤倒也

便頃侯吳淺

注在編壽昌案便縣地志屬桂陽郡水經注所謂耒水又北過便縣之西是也編縣屬南郡 大清一統志云便縣故城卽今郴州永興縣治編縣故城在今安陸府荊門州西兩縣相距約千餘里此編字明誤注也

軟侯黎朱蒼

史表黎朱蒼作利蒼利與黎同音有輕重耳水經江水三注從史表亦作利倉百官表作吳利尤誤通志氏族畧引作來蒼則脫黎字而朱來字轉寫譌也侯扶嗣史表扶作

秩

平都孝侯劉到

索隱云縣名屬東海壽昌案平都爲上郡之第五縣若東海則止有都平索隱誤可以地志正之

南宮侯張買侯生嗣

案地志南宮屬信都此表下注北海誤也史表云高后八年侯買坐呂氏事誅國除壽昌案史記呂后紀元年封張買爲南宮侯卽此此表無薨年亦無諡是史表言被誅爲信何以侯生得嗣侯至孝武初始以罪廢也史無張買傳他處亦無可考

梧齊侯陽城延以軍匠從起邾入漢後爲少府作長樂未央宮築長安城先就侯

壽昌案高帝紀七年蕭何治未央宮十二年帝崩于長樂宮是未央長樂成最先何督延所脩也長安城經始於惠帝元年落成於五年九月時何已故延一人督脩者也平定敬侯齊受以卒從起留以家車吏入漢以驍騎都尉擊項籍得樓煩將用齊丞相侯

史表云一云項涓是云齊受卽項涓也或因爲齊相故姓齊也卽以擊項籍侯是雖項姓而非其族或且因籍故改姓齊也史記呂后紀云元年四月封齊丞相壽爲平定侯壽受音同也徐廣曰齊姓

中邑貞侯朱進

索隱云漢志闕壽昌案地志中邑爲勃海郡之第十縣未闕也索隱誤史表貞作真進作通

樂成簡侯衛母擇

史表作樂平素隱云地志闕樂成有二一屬南陽一屬河間見地志此或南陽之樂成以屬河間者係郡治後爲王都也

山都貞侯王恬啟

索隱云山都漢志闕考地志南陽之第十一屬縣爲山都索隱誤也史表啟作開憲侯中黃嗣史記憲作惠

祝茲夷侯徐厲

史表祝作松壽昌案松茲屬廬江祝茲地志闕惟王子侯表有祝茲侯延年注曰琅邪地志琅邪郡無之徐厲卽景帝紀之屬國悍也見徐廣注

成陰夷侯周信

史表陰作陶

醴陵侯越

醴陵索隱縣名今在長沙壽昌案地志長沙國無此縣後漢續志始有之元和志醴陵縣亦臨湘地湘水經縣治東則縣爲臨湘所分前漢或爲其鄉故以封越也

陽信夷侯劉揭

史表無夷字諡

樊侯蔡兼

侯在位薨應有諡史闕也

汴陵康侯魏駟

注晉灼曰汴古低字史表汴作波壽昌案索隱曰漢表波作低音低是晉灼所見漢書本司馬貞亦未見也

南郎侯起

顏注云會於廷中而隨父失朝廷以爵之序故削爵也壽昌案此顏誤會班自注也以序爵之故致使人疾行先父而以後其父爲罪漢法雖苛斷不至此表注云坐後父故削爵一級爲關內侯史表同明云起以爵尊先其父行故云後父非隨父後行也坐此削爵正合情法如顏注非事實矣

黎頃侯召奴

黎史表作犁索隱云屬東郡考地志黎爲東郡之第十一屬縣黎犁音同也表云坐不出持馬要斬史表同惟云斬無要字蓋不出馬罪亦未至要斬史表是也顏注時發馬給軍匿而不出也壽昌案毛詩鳧鷖序疏執而不釋謂之

持卽此意武帝紀元封六年未載籍馬事惟太初二年紀云五月籍吏民馬補車騎馬距此年餘此蓋令初出也侯漬嗣史表漬作澤

弓高壯侯韓曠當

史表壯作莊龍頡侯譙案道侯說壽昌案傳封龍頡者卽說坐酎金免後復以擊東越功封案道也傳中並無譙名師古故疑此表誤也侯曾案傳曾作增百官表與傳同節侯共案傳共作岑侯敞弓嗣案敞弓別作敞無弓字傳作持弓

襄城哀侯韓嬰

案襄城屬潁川見地志表注作魏者誤也侯釋之嗣史表釋作澤表云元朔四年坐詐疾不從耐爲隸臣史表作詐

病不從下有不敬二字是也考是年上行幸甘泉釋之蓋詐病不從往也

故安節侯申屠嘉

侯共嗣史表侯共作恭侯蔑此表脫其名誤以謹爲名也侯史表作清安侯史案清安是更封地名非謹此又史表誤也

孫衍齡謹校